



Revista semestral indizada en:  
MLA, CLASE, LATINDEX,  
Revistas Mexicanas de Investigación  
Científica y Tecnológica del CONACYT

CONVOCATORIA PARA PUBLICACIÓN  
Presentación de artículos de investigación  
*Tópicos del Seminario. Revista de Semiótica*

## Del sujeto y la subjetividad

María Luisa Solís Zepeda (editora)

### *Texto de orientación*

Tanto el sujeto como la subjetividad podrían ser objeto de una investigación específica e independiente; sin embargo, desde la focalización de una sola cuestión se llegaría siempre a rozar el campo de la otra. Este es el motivo por el que hemos decidido tratarlas juntas y problematizar así la compleja conjunción.

En el universo heterogéneo de la cultura, constituida por todos sus textos, tanto los construidos (verbales o no verbales) como los no todavía construidos (acontecimientos, quehaceres, prácticas, etc.), tanto el sujeto como la subjetividad no son evidentes pero sí con derecho a ser postulados. ¿Qué nos autorizaría a hacerlo sino la teoría de la enunciación que desencadena el discurso que los textos manifiestan?

Si consideramos que en la enunciación hay un centro del cual proviene la corriente de la significación ¿el sujeto sería ese centro y la subjetividad esa corriente?, ¿cuántos centros habría, cuántas corrientes en el interior de la corriente? Entonces, quizás el sujeto sea tanto esa fuente desde donde emerge la corriente y donde la corriente desemboca y todo lo que va de una a otra sea la subjetividad. De modo que el sujeto sería tanto un centro de proyección como de atracción. Y más bien quizás sería ese doble movimiento lo que constituye al sujeto, el cual no estaría antes ni después del impulso sino en el vacío de la convergencia.

La reflexión sobre el sujeto en las ciencias del lenguaje proviene de la filosofía y de la lógica y, en un cierto punto del desarrollo de estas disciplinas, pareciera que ambas se reúnen en la gramática. En lo que respecta a la semiótica la cuestión del sujeto ha quedado en el estado de una resolución conflictiva: el sujeto es uno de los términos de una relación actancial, dando por entendido que la función semiótica primordial y que desencadena la significación es el acto, la acción siempre co-relacionante, la cual genera los funtivos: el sujeto, como principio activo, y el objeto –sobre el cual recae la acción– como principio pasivo aunque no inerte. Por otro lado, esa sintaxis elemental se va complejizando y adquiriendo densidad según los distintos niveles generativos del discurso; sobre esa forma abstracta se vierte una carga semántica “humana” o un “rol humano”, si queremos llamarlo así, ya que en los discursos concretos la relación actancial se antropomorfiza. Entonces, el sujeto realiza “quehaceres”, para los cuales debe poseer o adquirir una competencia modal, y el objeto es un valor y un deseo para el sujeto, quien, además, interactúa –no sólo con el objeto que le hace resistencia o que lo atrae– con otro oponente de su misma condición: el

anti-sujeto, el cual incluye diversas funciones. De manera que el sujeto es considerado también en las interacciones intersubjetivas.

Así, para esta semiótica de origen lingüístico y estructural, la noción de sujeto es piedra angular de la teoría. Sin embargo, este concepto ha sido escasamente focalizado como un problema en sí mismo y, menos aún, en su ineludible relación con la subjetividad; esto es así a pesar de que la cuestión del sujeto está presente en todas las instancias de la teoría y en todas las líneas teóricas internas, en algunas de manera implícita, en otras de manera tangencial.

De todos modos a partir de las consideraciones lógicas, filosóficas y lingüísticas, que convergen en la reflexión del sujeto, ha quedado asentado que es la relación –no sólo el sujeto como principio activo– la fuente que constituye a los términos. Así, el sujeto es tan protagonista como el objeto. Este privilegio que se ha dado a la función actancial ha dado lugar a la idea de que la semiótica no se ocupa del sujeto o que posee una etapa objetual y otra subjetal. En esta última, el sujeto es uno –especial y central– de los distintos actantes en que se ha diversificado el principio activo, ya que el actante es centro de la relación, la cual, en esta perspectiva, se entiende como relación de junción. Y la junción se establece aquí sobre la base de las modalidades, las cuales adquieren en esta teoría gran preponderancia.

En este vasto abanico de perspectivas semióticas sobre el sujeto faltan muchas por tener en cuenta. Sin embargo, se podrían mencionar las que visualizan distintas instancias susceptibles de ocupar el lugar del objeto que ha sido previsto en la sintaxis elemental, y, entonces, el sujeto sería definido, por ejemplo, en la relación fenoménica con el mundo sensible, el que puede ser exterior o interior al propio sujeto; o el sujeto en relación con los acontecimientos, con el tiempo, con el espacio; o, incluso, el sujeto con relación al establecimiento mismo de sus relaciones con “lo otro” o con “el otro”, sus estrategias, sus condiciones de posibilidad. Así, como parte de esta proliferación de sujetos, se ha hablado de “las formas” de un “sujeto semiótico” que “concibe su vida como proyecto, realización y destino”.

El propósito de esta indagación es el de retomar, en toda la complejidad hasta aquí expresada, la problemática del sujeto pero sin desvincularla de la subjetividad -con la que de hecho está asociada- y encararla como un nudo conceptual en sí mismo.

Invitamos a investigadores en semiótica y disciplinas afines a participar en la discusión sobre la problemática arriba planteada.

La fecha de recepción de los artículos es **el 23 de octubre de 2017**, por vía electrónica en la página web de la revista: <http://www.topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>. Los autores deberán seguir las instrucciones de la página para darse de alta y subir sus artículos.

### Información complementaria

Los artículos deberán ser inéditos; *Tópicos del Seminario* difunde trabajos originales, relevantes y recientes en el dominio de las disciplinas que se ocupan de la significación.

Se aceptan artículos en español, francés, italiano, portugués e inglés, aunque preferentemente –en caso de aprobar el arbitraje y de ser publicados– los textos escritos en tales lenguas son traducidos al español por especialistas en la disciplina. Los artículos serán sometidos a un doble arbitraje.

Las colaboraciones tendrán una extensión máxima de 35,000 caracteres. Los textos se acompañarán de un resumen de alrededor de 130 palabras (unos 700 caracteres, aproximadamente), de tres palabras clave y de los siguientes datos: nombre del autor, institución, dependencia, dirección institucional, teléfono, fax y correo electrónico.

Los cuadros, gráficas y tablas se presentarán aparte, en hojas numeradas de manera independiente. Si el texto incluye imágenes, éstas también deberán presentarse aparte y deberán contar con los permisos de reproducción correspondientes; se anexará al texto una copia de estos permisos. Las imágenes se entregarán ya digitalizadas con una resolución de 300 puntos por pulgada (dpi), en formato jpg, y en un archivo aparte. La impresión a color de las imágenes quedará a criterio del Consejo Editorial de la revista.

Los materiales se entregarán en versión electrónica. Toda la correspondencia se enviará a la siguiente dirección:

*Tópicos del Seminario*  
Apartado postal 163  
Centro Histórico  
72000 Puebla, Puebla  
Tel. y fax: (00 52 222) 229 55 02

Para conocer los números anteriores hasta ahora publicados de *Tópicos del Seminario*, se puede acceder a la siguiente página web: <http://www.topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>.



Revista semestral indizada en:  
MLA, LLBA-CSA, CLASE, LATINDEX,  
REDALYC, SCIELO, SCiELO Citation Index, WoS, DOAJ,  
Índice de Revistas Mexicanas de Investigación  
Científica y Tecnológica del CONACYT

APPEL A PUBLICATION

Présentation d'articles de recherche

*Tópicos del Seminario. Revista de Semiótica*

## Du sujet et de la subjectivité

María Luisa Solís Zepeda (éditrice)

### *Texte d'orientation*

Aussi bien le sujet que la subjectivité pourraient faire l'objet d'une recherche spécifique et indépendante ; cependant, en focalisant sur une seule de ces deux questions, on en arrive de toute manière à toucher le champ de l'autre. C'est pour cette raison que nous avons décidé de les traiter conjointement et de problématiser ainsi leur conjonction complexe.

Dans l'univers hétérogène de la culture, constituée par tous ses textes, tant ceux qui sont construits (verbaux ou non) que ceux qui ne le sont pas encore (événements, tâches, pratiques, etc.), bien que le sujet et la subjectivité n'y soient pas évidents, ils ont néanmoins bien le droit d'y être postulés. C'est la théorie de l'énonciation qui nous y autoriserait mettant en marche le discours que les textes manifestent.

Si nous tenons compte du fait que l'énonciation comporte un centre dont provient le courant de la signification, le sujet serait-il ce centre et la subjectivité ce courant ? Combien de centres y aurait-il, combien de courants à l'intérieur de ce courant ? Peut-être alors le sujet serait-il à la fois cette source d'où émerge le courant et où celui-ci débouche, et la subjectivité serait-elle tout ce qui va de l'un à l'autre courant ? Ou plutôt ne serait-ce point ce double mouvement le constituant du sujet, ce dernier n'étant ni avant ni après l'élan mais dans le vide de la convergence.

La réflexion sur le sujet dans les sciences du langage est issue de la philosophie et de la logique et, dans une certaine mesure, du développement de ces disciplines. Il semblerait d'ailleurs que celles-ci se réunissent dans la grammaire. En ce qui concerne la sémiotique, la question du sujet en est restée au stade d'une résolution conflictuelle : le sujet est l'un des termes d'une relation actantielle, étant entendu que la fonction sémiotique primordiale qui met en marche la signification est l'acte, l'action est toujours co-relationnante et génère les fonctifs : le sujet, comme principe actif, et l'objet –sur lequel repose l'action– comme principe passif, sans pour autant être inerte. D'un autre côté, cette syntaxe élémentaire devient plus compliquée et acquiert de la densité en fonction des différents niveaux génératifs du discours ; une charge sémantique « humaine » ou un « rôle humain », si l'on veut l'appeler ainsi, est déversée sur cette forme abstraite, puisque dans les discours concrets, la relation actantielle est anthropomorphisée. Le sujet réalise alors des « tâches » pour lesquelles il doit posséder ou acquérir une compétence modale, et l'objet est une valeur et un désir pour le sujet qui, de surcroît, interagit –pas seulement avec l'objet qui lui résiste ou qui

l'attire- mais avec un autre opposant qui a la même condition que lui ; l'anti-sujet incluant diverses fonctions. De telle manière que l'on doit également considérer le sujet au sein des interactions intersubjectives.

Ainsi, pour cette sémiotique d'origine linguistique et structurelle, la notion de sujet représente la pierre d'angle de la théorie. Cependant, ce concept n'a que peu été focalisé comme un problème en soi et encore moins dans sa relation obligée avec la subjectivité ; quand bien même la question du sujet est présente dans toutes les instances de la théorie et dans toutes les lignes théoriques internes, pour certaines de manière implicite, pour d'autres de manière tangentielle.

De toute manière, à partir des considérations logiques, philosophiques et linguistiques qui convergent sur la réflexion du sujet, il est clair que la relation –non seulement le sujet en tant que principe actif- est la source qui constitue les termes. Ainsi, le sujet est tout aussi protagoniste que l'objet. Ce privilège octroyé à la fonction actantielle, a donné naissance à l'idée que la sémiotique ne s'occupe pas du sujet ou qu'elle possède une étape objectale et une autre subjectale. Dans cette dernière, le sujet est l'un – spécial et central- des différents actants dans lequel le principe actif s'est diversifié, du fait que l'actant est le centre de la relation qui, dans cette perspective, est comprise comme une relation de jonction. Et donc la fonction est établie sur la base des modalités qui acquièrent une grande prépondérance dans cette théorie.

Dans ce vaste éventail de perspectives sémiotiques sur le sujet, il en manque beaucoup. Néanmoins, on pourrait mentionner celles qui visualisent différentes instances susceptibles d'occuper la place de l'objet qui a été prévu dans la syntaxe élémentaire, pouvant être interne ou externe au sujet lui-même ; ou le sujet en relation avec les événements, avec le temps, l'espace ; ou encore le sujet en relation avec l'établissement même de ses relations avec « l'autre » ou « ce qui est autre », ses stratégies, ses conditions de possibilité. De cette façon, dans le cadre de cette prolifération de sujets, on a parlé des « formes » d'un « sujet sémiotique » qui « conçoit sa vie comme un projet, une réalisation et un destin ».

Le but de cette recherche est de reprendre, dans toute la complexité que nous venons d'exposer, la problématique du sujet, sans la dissocier de la subjectivité –avec laquelle elle est d'ailleurs associée- et de l'affronter comme un nœud conceptuel en soi.

Nous invitons les chercheurs en sémiotique et disciplines affines à participer à la discussion sur la problématique que nous venons de présenter.

Les articles devront être soumis au plus tard **le 23 octobre 2017** sur le site web de la revue : <http://www.topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>. Les auteurs devront suivre les instructions pour s'enregistrer et envoyer leurs articles.

### Information complémentaire

Les articles devront être inédits ; *Tópicos del Seminario* publie des travaux originaux, pertinents et récents dans le domaine des disciplines qui traitent de la signification.

Nous acceptons des articles rédigés en espagnol, français, italien, portugais et anglais, bien que, de préférence, après avoir passé le processus du double arbitrage et avoir été acceptés pour leur publication, les textes seront traduits en langue espagnole par des spécialistes. Les articles sont soumis à un double arbitrage.

Les textes devront être accompagnés d'un résumé, en espagnol et en anglais, d'environ 130 mots (soit approximativement 700 caractères), de trois mots clés et des informations suivantes : nom de l'auteur, institution, dépendance, adresse institutionnelle, téléphone et courrier électronique. Les collaborations devront avoir une longueur maximum de 35.000 caractères.

Les tableaux, graphiques et autres documents seront présentés en archives à part. Si le texte inclut des images, celles-ci devront également être présentées à part et avoir les autorisations de reproduction correspondantes ; une copie de ces autorisations sera annexée à l'article. Les images seront remises en

format numérique avec une résolution de 300 points par pouce (dpi), en format jpg et en archive à part. L'impression des images en couleur se fera à critère du Conseil Éditorial de la revue.

Les articles et annexes seront remis exclusivement par voie électronique. Toute autre correspondance sera envoyée à l'adresse suivante :

*Tópicos del Seminario*  
Apartado postal 163  
Centro Histórico  
72000 Puebla, Puebla  
Téléphone : (+ 52 222) 229 55 02

Toute l'information relative aux numéros antérieurs publiés jusqu'à présent de la revue *Tópicos del Seminario* peut être consultée sur la page internet suivante :  
<http://www.topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>.



*Semesterly published journal indexed in:*  
MLA, CLASE, LATINDEX,  
Mexican Journals of Scientific and Technological  
Research of CONACYT

## CALL FOR PAPERS

Presentation of research articles

*Tópicos del Seminario. Journal of Semiotics*

## Subject and Subjectivity

María Luisa Solís Zepeda (editor)

### *Guideline text*

Both the subject and the subjectivity could be the object of specific and independent research; however, it is almost impossible to focus on just one without invoking the other. This is why we have decided to deal with them together and thus question their complex conjunction.

In the diverse universe of culture, constituted by all its texts, both the constructed ones (verbal or nonverbal) as well as the ones not yet constructed (events, tasks, practices, etc.), both subject and subjectivity are not evident, but do have the right to be postulated. What would authorize us to do so but the theory of enunciation that triggers the discourse put forth in the texts?

If we consider that in the enunciation there is a center from which the current of meaning arises, would the subject be that center and the subjectivity the current? How many centers would there be, and how many currents within the current? Therefore, perhaps the subject is both the source from where the current emerges and where the current flows; and everything that goes from one to another is subjectivity. Thus, the subject would be both a center of projection and attraction. And perhaps it would be that double movement that constitutes the subject, which would not be before or after the impulse, but in the vacuum of convergence.

The reflection on the subject in the language sciences comes from philosophy and logic and, at a certain point in the development of these disciplines, it seems that both meet in grammar. As far as semiotics is concerned, the question of the subject has remained in a state of a conflictive resolution: the subject is one of the terms of an actantial relation; it being understood that the primordial semiotic function and that which triggers meaning is the act; the action is always the co-relation, which generates the funtivos: the subject, as the active principle, and the object - on which falls the action - as a passive, although not inert principle. Furthermore, this elemental syntax is becoming more complex and is acquiring density according to the various levels of generative discourse; upon such abstract form, a "human" semantic charge or a "human role" is poured, if we want to call it that, since in the specific narratives the actantial relation is anthropomorphized. Therefore, the subject performs "chores" for which he must possess or acquire a modal competence, and the object is a value and a desire for the subject who, in addition, interacts - not only with the object that resists him or attracts him - with another opponent in

his same condition: the anti-subject, which includes various functions. In this way, the subject is also considered in intersubjective interactions.

Thus, for this semiotic of linguistic and structural origin, the notion of subject is the cornerstone of theory. However, this concept has been scarcely focused on as a problem in itself and still less in its inescapable relation with subjectivity; this is so even though the question of the subject is present in all instances of theory and in all internal theoretical lines, some implicitly, others tangentially.

However, from the logical, philosophical and linguistic considerations that converge in the reflection of the subject, it has been established that the relationship is the source - not only the subject as the active principle - that constitutes the terms. Thus, the subject is as much of a protagonist as the object. This privilege that has been bestowed upon the actantial function has given rise to the idea that semiotics do not deal with the subject, or that it has an object and a subjetural stage. In the latter, the subject is one - special and central - of the different actants in which the active principle has been diversified, since the actant is the center of the relationship, which from this perspective is understood as a junction. And the junction is established here on the basis of modalities, which acquire great preponderance in this theory.

In this wide range of semiotic perspectives on the subject, there are many to be taken into account. However, one could mention those that visualize different instances that may occupy the place of the object that has been foreseen in elementary syntax, and then the subject would be defined, for example, in the phenomenal relationship with the world of the sense, which can be external or internal to the subject itself. Or the subject in relation to events in time and space; or even the subject in relation to the very establishment of its relationships with "the other" or with "the other one", its strategies, or its conditions of possibility. Thus, as part of this proliferation of subjects, there has been talk of "the forms" of a "semiotic subject" who "conceives its life as a project, realization and destiny".

The purpose of this inquiry is to retake, in all the complexity thus far expressed, the problematic of the subject, but without dissociating it from subjectivity - with which it is in fact associated - and approach it as a conceptual node in itself.

Researchers in semiotics and related disciplines are invited to participate in the discussion on the above issues.

The deadline for the reception of papers via e-mail is **October 23, 2017**. Please send your paper through our website: <http://www.topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>. Authors will have to follow instructions to register and to submit their articles.

### Complementary information

The articles should be unpublished; *Tópicos del Seminario* publishes original, relevant and recent work in the field of the disciplines dealing with meaning.

Articles in Spanish, French, Italian, Portuguese and English are accepted, although preferably, if approved by arbitration and published, the text written in these languages will be translated to Spanish by specialists in the field.

The articles will be subject to dual arbitration.

The articles will have maximum length of 35,000 characters.

The texts will be accompanied by an abstract of approximately 130 words (about 700 characters), with three key terms and the following information: author's name, institution, school, institutional address, telephone number, fax number and e-mail.



Diagrams, graphs and tables will be presented separately, on numbered pages.

If the text includes images, these will also be presented separately and should have the corresponding permission for reproduction. A copy of said permission will be attached to the text.

The images will be given already digitalized with a 300 dpi resolution in .jpg format in a separate file.

The Editorial Board of the journal will decide if images will be printed in color.

Materials should be delivered electronically. All correspondence should be sent to the following address:

*Tópicos del Seminario*  
Apartado postal 163  
Centro Histórico  
72000 Puebla, Puebla  
Telephone and fax: (00 52 222) 229 55 02

To see the previous volumes of *Tópicos del Seminario* that have been published, please refer to the following website: <http://www.topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>.