Escritos Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje
Número 41, enero-junio de 2010, pp. 263-276

El estructuralismo después de Lévi-Strauss: otras versiones de análisis estructuralista

Isabel Guasch Peyron

La Antropología es un arte de alejamiento
Claude Lévi-Strauss

En el presente texto se hace una revisión general de lo que ha sucedido en Francia después de la muerte de Lévi-Strauss, la visión general, los académicos que continúan con su escuela y la insistencia de estos del legado levistraussiano.

In this text we make a general review of what has happened in France since the death of Lévi-Strauss, the general vision, the scholars that continue with his school of thought and the persistence of these from the Lévi-Straussian legacy.

ELEMENTOS BIOGRÁFICOS:

Claude Lévi-Strauss nace en Bruselas el 28 de noviembre de 1908 de padres franceses. Tras realizar sus estudios superiores en París (licenciatura en Derecho, agregación de Filosofía en 1931), es nombrado profesor de filosofía de liceo. Miembro de la misión universitaria francesa (entre otros con Fernand Braudel y Pierre Deffontaines), enseña sociología y etnología entre 1935 y 1938 en la recién fundada Universidad de Sao Paulo y realiza varias expediciones etnográficas en la región del Mato Grosso y en Amazonia. A su regreso a Francia se integra a la guerra como oficial de enlace; inmovilizado tras el armisticio y por las leyes antisemitas de Vichy, logra abandonar Francia rumbo a los Estados Unidos donde enseña en la New School for Social Research de Nueva York.

Voluntario en las Fuerzas Francesas Libres, funda junto con otros colegas la Escuela libre de altos estudios de Nueva York. Regresa a Francia en 1944 y vuelve a Estados Unidos en 1945 como consejero cultural de la embajada de Francia. De regreso a Francia en 1948, defiende su tesis de doctorado "Las estructuras elementales del parentesco" y se consagra desde entonces exclusivamente a su trabajo científico. Responde al llamado de Lucien Febvre para integrarse en la Escuela práctica de altos estudios, en la cual dirige la cátedra de religiones comparadas, a partir de 1949, asimismo asume la dirección del Musée de l'Homme. Entre 1959 y 1982 (año de su jubilación) es profesor del Collège de France donde dicta la cátedra de Antropología social. En 1973 entra a la Académie Française por su brillante y vasta labor que no detiene prácticamente hasta el día de su muerte el 30 de octubre de 2009.

INTRODUCCIÓN

Ciento un años de vida, más de 20 obras, cientos de artículos, miles de mitos analizados; la obra de Claude Lévi-Strauss no se cuenta en cifras, se le reconoce por su carácter estructurante para el pensamiento de las ciencias sociales. La influencia de la obra del gran pensador francés abarcó todos los sectores de la investigación social y sigue vigente en la actualidad. Filósofos, sociólogos, historiadores, críticos de arte y críticos literarios se encuentran voluntariamente o involuntariamente dentro del paradigma estructuralista tanto como antropólogos sociales y etnólogos.

Fallecido el 30 de octubre de 2009, el primer miembro centenario de l'Académie Française es un elemento necesario para todo pensador social. Aunque en ocasiones parecieran contingentes, obras como *Antropología estructural* (1958 y 1973), *El pensamiento salvaje* (1962) o la serie de *Mitológicas* (publicadas entre 1964 y 1971) son necesarias en la enseñanza y el quehacer de la investigación social y cultural, ya que irradian e inspiran a todas las tradiciones antropológicas.

Tras la muerte del maestro el contenido de su obra ha sido criticado, probablemente rebasado. Pero la lógica instaurada por uno de los fundadores del estructuralismo, a partir de 1949, con la pu-

blicación de su tesis *Los sistemas elementales del parentesco* no ha sido revolucionada. Françoise Héritier, su sucesora en la dirección del laboratorio de Antropología social del Collège de France, resume su herencia del modo siguiente: "Descubrimos con estupor que hay mundos que no actúan como nosotros. Pero a la vez, que detrás de la diferencia aparente, tras la ruptura radical con nuestra propia realidad podemos poner en evidencia aparatos cognitivos comunes. De este modo, tomamos conciencia de la diferencia y de la universalidad. Este es su legado principal, aun hoy en día seguimos siendo todos muy distintos unos de otros, claro, pero podemos entendernos unos a otros, gracias a que nuestras estructuras mentales funcionan de la misma manera."[1] Debido a esta constatación y a las repercusiones de su difusión es que desde la investigación social pensadores pertenecientes a distintas disciplinas actualizan incesantemente múltiples versiones de la estructura universal del espíritu humano, lo cual es la naturaleza entendida desde el saber.

Publicada en los años sesenta, *El pensamiento salvaje* es considerada como una de las obras clásicas de la etnología contemporánea, su influencia fue decisiva sobre el conjunto de las humanidades. ¡"El pensamiento salvaje" y no el pensamiento de los salvajes! Es el libro que rompe con la etnología tradicional tomando por objeto de estudio el atributo universal del espíritu humano: el pensamiento en estado bruto que se encuentra presente en todo ser humano –contemporáneo o del pasado, idéntico u otro–. La originalidad de esta obra es que ubica mitos, ritos, creencias y otros hechos culturales a la par del resto de las formas que la naturaleza engendra; reubicando así de manera horizontal los mecanismos cognitivos del ser humano y quitando el acento sobre los contenidos de éstos.

Cerca del fin de la primera década del siglo XXI el objeto de estudio de la Antropología social, desde la perspectiva estructuralista, ha salido de coloquios y conferencias, ha inundado periódicos y asociaciones civiles dejando atrás el tiempo en que moraba únicamente en los diarios de campo y en las disertaciones científicas.

1 Héritier, F. *La lettre du Collège de France*, noviembre 2008, p. 12.

En la actualidad el conocimiento ha llevado a sostener la igualdad biológica de la espacie, la universalidad de los derechos humanos, tanto como la de sus mecanismos de pensamiento. Hoy en día la diferencia entre sociedades y culturas acrecienta su carácter de práctica deliberada, en este sentido es que la revelación de Claude Lévi-Strauss continúa siendo actualizada, promovida y difundida de manera común e institucional. El quehacer antropológico tiene entre otras tareas continuar con la promoción y la instauración del sentido de la igualdad entre individuos y sociedades, sobre la base de la universalidad de las estructuras cognitivas y la libertad de las ejecuciones y contenidos que a éstas se atribuye.

Frecuentemente criticado de demasiado abstracto, el estructuralismo levistraussiano no es el resultado de malas interpretaciones o aplicaciones flojas hechas a partir del trabajo del maestro. En muy escasas ocasiones un método de análisis de lo social ha sido tan estrechamente asimilado a su autor, al punto en que el estructuralismo antropológico pudo parecer por momentos un estilo de pensamiento que se resistía a la aplicación de otros aparte de su creador. Quien conoció en persona a Lévi-Strauss o ha leído en detalle su obra es, sin duda, capaz de reconocer un carácter filántropo detrás de una personalidad seria, en apariencia fría y un estilo de reflexión impecablemente científico. Lograr conclusiones a partir del análisis de innumerables casos empíricos dista del supuesto menosprecio hacia los actores y los contenidos de la realidad. A más de medio siglo del auge estructuralista y a un par de años del deceso de su autor es imprescindible guardar cautela ante las críticas demasiado comunes, que olvidan actualizar sus fundamentos. Afortunadamente, autores de gran renombre quienes tuvieron la oportunidad de formarse en los seminarios del maestro y que han leído su obra en profundidad y con mirada crítica, trabajan actualmente con el compromiso de abarcar la diversidad desde su singularidad: la universalidad.

LOS SUCESORES DE CLAUDE LÉVI-STRAUSS

En noviembre de 2008, el Collège de France publicó un número especial de su boletín en honor al centenario de Claude Lévi-

Strauss; Philippe Descola, Françoise Héritier, Michel Zink, Maurice Bloch, Jean-Claude Pecker, Eduardo Viveiros de Castro, entre otros, reunieron sus plumas para expresar la relevancia de comprender, continuar y actualizar el quehacer estructuralista, mismo que a través de su labor docente y de investigación perpetúan tras la desaparición del autor de *Lo crudo y lo cocido* (1964) y de *La alfarera celosa* (1985).

A continuación figuran los ejemplos de tres autores que de maneras sumamente variadas trabajan sobre las premisas legadas por Claude Lévi-Strauss. Se trata de Philippe Descola, Françoise Héritier y Michel Zink, quienes inmersos en áreas de investigación específicas expresan gratamente las posibilidades que el método estructuralista aporta a su trabajo actual. Hablando de filosofía, de antropología o de historia del arte, Descola, Héritier y Zink practican el objetivo de la antropología levistraussiana, es decir que buscan en sus objetos de estudio maneras sistemáticas de variar y no formas universales perpetuas o estáticas.

PHILIPPE DESCOLA

[Profesor del Collège de France, es el titular de la cátedra de Antropología de la naturaleza desde el año 2000.]

Descola apunta que para Lévi-Strauss, el fundamento cultural de toda institución social reside en la naturaleza del ser humano, en esquemas formales y universales que se encuentran profundamente inscritos en su espíritu, pero que no siempre son aprehendidos conscientemente. Un postulado de esta envergadura pudiera en apariencia ser idealista, más esto se desmiente al profundizar en el verdadero sentido del estructuralismo; Lévi-Strauss reitera, a lo largo de su obra, su convencimiento sobre el hecho que las leyes del pensamiento no difieren de las que operan en el mundo físico y en la realidad social. La relevancia científica de la obra de Claude Lévi-Strauss no debe dejar en el olvido la importancia de su reflexión moral: denunciando sin tregua el empobrecimiento del conjunto de la diversidad cultural y de las especies naturales, él siempre vio en la Antropología un instrumento crítico contra

prejuicios, especialmente ante prejuicios raciales, a la vez que un medio para poner en obra un humanismo "generalizado". Es decir, tomando en cuenta los saberes y las experiencias de todas las sociedades humanas presentes y pasadas. Los puntos que destaca el filósofo Philippe Descola son probablemente invisibles a la mirada de quien critica el estructuralismo de matemático y alejado de la vida humana.

La riqueza del método de la Antropología estructural radica en su carácter atemporal y en la nueva dimensión que aportó a la Antropología, que es la que hoy se conoce y se practica en la mayoría de los linajes antropológicos del ámbito internacional. Siendo un método de conocimiento, por principio extensible a cualquier fenómeno social y cultural, Descola[2] señala que el estructuralismo encontró su lugar entre filósofos posteriores a Lévi-Strauss, como Foucault, Merleau-Ponty o Althusser, quienes recusaban la primacía de la conciencia y del sujeto; mostrándose, a su manera, favorables hacia la postura del ser humano como seres inmersos en las instituciones colectivas, distando de la idea de sujetos individuales. Del mismo modo, entre algunos historiadores el método estructuralista ganó popularidad, principalmente entre algunos especialistas de la antigüedad y medievalistas, quienes no resistieron la tentación de aprender sus respectivos objetos de estudio con "la mirada de alejamiento" que prevalece en el etnólogo que estudia pueblos "exóticos".

Con su obra filosófica, Descola demuestra que vale la pena revisitar y poner en práctica la fuente de origen metodológica que, entre otras, él mismo aplica en su investigación. Admirativo de las *Mitológicas*, Philippe Descola resalta el hecho de que el análisis estructural no es por la pura ambición de elucidar la lógica escondida tras la obra del pensamiento mítico; sino que a través del estudio del "pensamiento de los salvajes" busca iluminar la parte de "pensamiento en estado salvaje" que cada uno de nosotros conserva como un residuo anterior a la etapa de la gran domesticación racional. De cierto modo aprender a analizar y descubrir las rela-

2 Descola, Ph. "Claude Lévi-Strauss, une présentation" en *La lettre du Collège de France*, noviembre 2008, p. 8.

ciones de elementos ocultos que configuran el significado de las cosas es un ejercicio que el espíritu humano es capaz de realizar y que en la medida de lo posible ha de adoptar como compromiso a realizar.

FRANÇOISE HÉRITIER

[Profesora honoraria del Collège de France, fue la titular de la cátedra de Estudios comparados de las sociedades africanas de 1982 a 1998. Dirige actualmente el laboratorio de Antropología social de esta institución.]

Preocupada por la diferencia entre sexos, constituida sobre bases corporales y de mecanismos de pensamiento que ponen en acción, en todas las sociedades humanas, la desigualdad entre hombres y mujeres, Françoise Héritier es una de las más destacadas sucesoras de Claude Lévi-Strauss. A su manera, atenta a sus propias inquietudes, ha colaborado en los avances del quehacer antropológico social. La antropóloga francesa considera que siendo un hombre de su tiempo, Lévi-Strauss no pudo ver más allá de la universalidad de la prohibición del incesto en lo referente a las relaciones entre hombres y mujeres. Perteneciente a la época y al medio en que creció, él consideraba que la repartición de las tareas "femeninas" y "masculinas" es adecuada, que en la medida en que las mujeres dan a luz, es normal que ellas sean las encargadas de criar a los niños y las encargadas de los quehaceres domésticos, por sólo mencionar algunos de los atributos "femeninos" que recaen sobre las mujeres. Dice Héritier que esta situación a Lévi-Strauss no le despertaba inquietud alguna, no por ceguera, simplemente, porque consideraba que esta configuración iba de sí. Por lo tanto, concentró su atención en la desigualdad existente entre "hombres modernos" y "hombres primitivos". Sin embargo, hoy le es posible a Françoise Héritier continuar aplicando, enseñando y ahondando el método estructuralista para enriquecer la investigación sobre el modelo de parentesco propuesto por Lévi-Strauss y explorar la cuestión de relaciones entre sexos. Siguiendo esta línea de investigación, es que su labor se centra en entender el porqué

de la desigualdad entre sexos, el porqué de lo justo y lo injusto. Buscando entender la estructura de lo que llama *el modelo arcaico dominante*, cuestiona la naturalidad y la legitimidad de ciertos patrones de comportamiento social que resultan desfavorables para las mujeres. La directora actual del laboratorio de Antropología social del Collège de France no sitúa su actividad intelectual dentro de la Antropología de género, como dice tampoco haber militado en grupos feministas, ella ubica su trabajo dentro de un marco antropológico general, expresando su compromiso y la confianza que deposita en el método estructuralista como herramienta del conocimiento y por lo tanto del cambio social.

Si bien en un inicio el logro de Lévi-Strauss fue ubicar los mecanismos de pensamiento de la ciencia a la par de los mecanismos de pensamiento rituales, no hay nada que impida analizar y comprender las estructuras que mantienen lo femenino como subordinado a lo masculino. En efecto, el método estructuralista permite comprender al otro, al exótico abarcando la universalidad dentro de las diversas expresiones socio-culturales; con lo cual la misma metodología puede ser correctamente aplicada en el avance de las investigaciones científicas sobre la diferencia entre sexos. Esta es la destacada tarea a la cual se aboca con entrega y minucia la autora de *Masculino/Femenino* (1996), demostrando que el estructuralismo no se limita al análisis de mitos y que proporciona las herramientas necesarias para tratar cualquier objeto de estudio antropológico, tan cercano a la realidad cotidiana de todo el mundo como es la desigualdad social, bajo cualquier forma.

MICHEL ZINK

[Profesor del Collège de France, es el titular de la cátedra de Literatura medieval francesa desde 1994.]

Michel Zink encuentra inspiración en el capítulo titulado "La ciencia de lo concreto" en el cual, como introducción al *Pensamiento salvaje* (1962), Lévi-Strauss expone un amplio repertorio de ejemplos de vocabulario del cual disponen cantidad de pueblos primitivos para designar la flora y la fauna. Desmintiendo así el

prejuicio, según el cual la ausencia de palabras para designar algunas categorías generales representaría la ausencia de pensamiento abstracto. Asimismo Zink aprecia la afirmación de Lévi-Strauss de que dichos conocimientos detallados y atentos no se limitan únicamente al campo de lo utilitario, sino que revelan un esfuerzo de comprensión del mundo. El historiador de literatura apela a la riqueza de dicho descubrimiento levistraussiano expresando el potencial de aplicación de dicha obra en estudios de arte y literatura. Al subrayar que el pensamiento mítico y el arte se asemejan al pensamiento científico, tanto como se distinguen de él, Lévi-Strauss manifestó su pasión intelectual y devolvió su verdadera dignidad a cada uno de estos mecanismos cognitivos. Así, Michel Zink reitera y pone en práctica la invitación del maestro a que las ciencias continúen su labor de acercamiento al arte y al resto de expresiones humanas.

La literatura se realiza con los elementos que la realidad le proporciona, como una suerte de bricolaje hecho a partir de materiales reciclables. El primero de estos materiales es, evidentemente, el lenguaje. El segundo es el contenido de la memoria, que opera como caja de herramientas conteniendo recuerdos personales, fragmentos de libros leídos, citaciones… El tercero, son las reglas de la poesía o de cualquier género literario: hay que saber emplear las palabras para que rimen, además está todo el resto de reglas medio constringentes, medio supersticiosas, casi innombrables que conforman el verso libre, la novela y que aun siendo violadas son parte del juego literario. Crear o analizar literatura, artes plásticas, música, danza implica *bricolear* con los elementos que participan de estas artes.

"Es posible estudiar científicamente el bricolaje" dice el catedrático francés. ¿Qué hacen la Antropología y sus hermanas sociales, sino hacer objetos de estudio científico a partir de los mecanismos conscientes e inconscientes del ser humano? Como la obra de Claude Lévi-Strauss lo demuestra, frente a un universo mental distinto al nuestro, la dificultad principal es el situarse "a la distancia apropiada". Si uno se sitúa demasiado cerca, el observador corre el riesgo de caer en una ilusión de fusión con su objeto y los

detalles pueden parecer exagerados, perdiendo así su significado. Pero si el observador se ubica demasiado lejos, todo se vuelve borroso y pierde la posibilidad de ver los detalles, lo cual lo empuja a hacer interpretaciones demasiado generalizadas. Peor aún, la relación con el objeto de estudio se ve truncada, cuando el observador se cree totalmente extraño al mundo del cual forma parte, sobre el cual actúa al observarlo y del cual recibe influencias.

Uno de los retos legados por reflexión del padre de la Antropología estructural es lograr propósitos en apariencia tan sencillos, obvios y evidentes como discernir objetos de estudio pertinentes y conseguir ubicarse a una distancia pertinente para conseguir una observación rica que permita develar su estructura. En este sentido, uno de los pendientes de los cuales Zink participa es llevar el saber científico estructuralista al encuentro del arte. A través de análisis de literatura medieval, artes plásticas, obras musicales, guiones cinematográficos o teatrales, coreografías es que artistas-científicos pueden llevar a la acción la conciencia de que el pensar y el actuar humanos son variantes de bricolaje y que merecen ser comprendidas y perfeccionadas.

CONCLUSIONES

Realizada con un rigor implacable, la obra de Claude Lévi-Strauss resuena incluso en los espíritus más endebles, puesto que es una traducción del mecanismo con que la naturaleza del espíritu humano opera. Si bien no se caracteriza por una lectura sencilla, la obra del gran pensador francés no resistió a ser comprendida y aplicada por seguidores a lo menos tan curiosos, apasionados y disciplinados como el maestro. Hacer Antropología estructural no significa rellenar tablas huecas con ejemplos fácticos de "opuestos complementarios" como en ocasiones se piensa. Seguir la línea levistraussiana exige una pasión auténtica por la naturaleza humana y una entrega verdadera al quehacer de las ciencias sociales. El ejercicio de observación y análisis de los objetos de estudio más variados, sin duda, no es fácil. Mas merece la pena entender la Antropología estructural por la posibilidad que brinda de traer a la conciencia los sistemas más diversos del pensar y actuar humanos.

El carácter atemporal y fuera de contexto del método estructuralista es lo que mantiene esta tradición antropológica en un sitio privilegiado e incesantemente actualizado. Como lo ilustran ejemplos de trabajos de investigación como los de Descola, Héritier y Zink, adoptar el análisis estructuralista para trabajar objetos de estudio tan diversos como el arte o la valencia diferencial de sexos confiere a cualquier disciplina social la posibilidad de comprender en profundidad un objeto de estudio dado. Los ejemplos tomados en este artículo son todos provenientes del Collège de France, herederos "directos" de Claude Lévi-Strauss, pero esto no significa que el estructuralismo sea nacionalista. Por el contrario, autores de múltiples nacionalidades han estudiado y trabajado desde la metodología estructuralista demostrando que dentro de la magnífica diversidad del ser humano prevalece la universalidad de su naturaleza biológica y cognitiva.

A modo de homenaje a un hombre, cuya obra refleja la calidad de su ser, es justo destacar el lugar que ocupa Lévi-Strauss en la Antropología, en Francia y en el mundo. Por su trato cercano con él, Françoise Héritier lo describe como "un hombre extremadamente cortés. Misántropo, en general, sin lugar a dudas, y atento en sus relaciones con la gente, muy sensible, a pesar de la imagen de frialdad y distanciamiento que le es con frecuencia dada."[3] Si bien la personalidad de una persona no se refleja sistemáticamente sobre su obra, este es el caso del padre de la Antropología estructural. Aparentemente fría, abstracta e incluso matemática la obra de Lévi-Strauss revela un compromiso y una profunda atención a las expresiones de la vida humana. Asimismo es llamativo que una persona generalmente considerada como poco afín al trabajo de campo haya expresado en *De cerca y de lejos* (1988), que de hecho había hecho más de lo que piensan sus críticos, pero probablemente menos de lo que hubiera podido, simplemente porque le había perdido el gusto al terreno y se veía a sí mismo más como un hombre de gabinete.

Ante ciertas acusaciones de anti-humanista, Claude Lévi-Strauss replica con una definición de la Antropología que cons-

3 Héritier, F., en *La lettre du Collège de France*, noviembre 2008, p. 11.

tituye la continuación de la gran ola humanista occidental, encargada de completar el cuadro general de la experiencia humana en el espacio y el tiempo: "Es en el Renacimiento que los hombres aprendieron por vez primera a reflexionar sobre el Hombre a partir de la experiencia de sociedades muy distintas, a la vez en tiempo y espacio. Las únicas sociedades conocidas fueron en primer término aquellas de la Antigüedad clásica. Poco a poco el horizonte se ensanchó hasta lograr comprender la India, la China, y la etnografía no hace más que prolongar hasta su última etapa esta integración de la totalidad de la experiencia humana a la reflexión humanista."[4] Así afirma su postura ante la labor de la Historia en la exploración del pasado y la labor de la Antropología en la exploración contemporánea de la diversidad humana dentro de una empresa humanista común.

Varios de los problemas y de las incógnitas que enfrenta el mundo de este principio de siglo XXI pueden ser entendidos y posteriormente transformados a través de acciones voluntarias, por medio de un atento análisis que devele los mecanismos responsables del actuar humano y del tipo de relaciones que practican los seres humanos entre ellos mismos y con el resto de los reinos naturales. El estructuralismo como lo propuso Claude Lévi-Strauss parece ser una opción para actuar desde la labor científica en este reto. A quien se interesa con sinceridad y entrega se le concede comprender las relaciones que operan tras el objeto que elige estudiar, como el propio Lévi-Strauss y sus sucesores lo demuestran.

OBRAS PRINCIPALES DE CLAUDE LÉVI-STRAUSS:

1948 *La Vie familiale et sociale des Indiens Nambikwara*. Paris, Société des Américanistes. [*Vida familiar y social de los indios Nambikwara*]

1949 *Les Structures élémentaires de la parenté*. Paris - La Haye, Mouton & Co. [*Estructuras elementales del parentesco*]

4 Cf. "Les trois humanismes" (1956), en *Anthropologie structurale deux*, Plon, 1973, p. 319.

1950 "Introduction à l'œuvre de Marcel Mauss", en Marcel Mauss. *Sociologie et anthropologie*. Paris, PUF. [Introducción a la obra de Marcel Mauss]
1955 *Tristes tropiques*. Paris, Plon, collection Terre Humaine. [Tristes trópicos]
1958 *Anthropologie structurale*. Paris, Plon. [Antropología estructural]
1961 *Race et histoire*. Paris, Gonthier. [Raza e historia], (1952).
1962a *La Pensée sauvage*. Paris, Plon. [El pensamiento salvaje]
1962b *Le Totémisme aujourd'hui*. Paris, Presses universitaires de France. [El totemismo en la actualidad].
1964 *Mythologiques, I. Le Cru et le cuit*. Paris, Plon. [Lo crudo y lo cocído]
1966 *Mythologiques, II. Du Miel aux cendres*. Paris, Plon. [De la miel a las cenizas]
1968 *Mythologiques, III. L'Origine des manières de table*. Paris, Plon. [El origen de las maneras de mesa]
1971 *Mythologiques, IV. L'Homme nu*. Paris, Plon. [El hombre desnudo]
1973 *Anthropologie structurale deux*. Paris, Plon. [Antropología estructural II]
1975 *La Voie des masques* (2 vol.). Genève, A. Skira (réédition augmentée, Plon, 1979). [La vía de las máscaras]
1983 *Le Regard éloigné*. Paris, Plon. [La mirada alejada]
1984 *Paroles données*. Paris, Plon. [Palabra dada]
1985 *La Potière jalouse*. Paris, Plon. [La alfarera celosa]
1991 *Histoire de Lynx*. Paris, Plon. [Historia de lince]
1996 *Regarder écouter lire*. Paris, Plon. [Mirar, escuchar, leer]

FUENTES DE CONSULTA

Clément, Catherine
2003 *Claude Lévi-Strauss*, PUF, "Que sais-je?"
Françoise Héritier
2009 Conferencia impartida el 14/10/2009 en el *Museum d'histoire naturelle* de Paris. http://www.emilieduchatelet.org/Conferences/conference-Heritier.html

Hors Série
2008 *La lettre du collège de France*. "Claude Lévi-Strauss. Centième anniversaire", novembre.
Lévi-Strauss, Claude
1983 "Le structuralisme", extrait de *Le regard éloigné*, Plon, Paris, pp. 59-62.

PALABRAS CLAVE DEL ARTÍCULO Y DATOS DE LA AUTORA

estructuralismo, Francia, actualidad

Isabel Guasch Peyron
Escuela Nacional de Antropología e Historia
Periférico Sur y Zapote s/n
Colonia Isidro Fabela
México, DF
CP 14030
e mail: corazonacorazon@gmail.com